

יום חמישי, 14.01.2021, שעת פתיחת מושב – 19:00

**נוכחים:**

**ועד מנהל:**

נעם כהן	יו"ר כימיה ויו"ר הועד המנהל	זיו לוי	יו"ר אזרחית
שקד קגן	יו"ר הנדסה כימית	נטלי קורליק	יו"ר ביו-רפואית
נתנאל קיפרמן	יו"ר ארכיטקטורה	גל גומפל	נציג תארים מתקדמים
נועה בן משה	יו"ר חומרים	ג'סיקה בראודו	יו"ר פיזיקה
עדי חריף	יו"ר מדעי המחשב	ליבי מנש	יו"ר תעשייה וניהול
אילון לוין	יו"ר אווירונאוטיקה וחלל	אלעד פריצקי	יו"ר חשמל
אילנה אליזרוב	יו"ר ביוטכנולוגיה ומזון		
טניה דרובצינקו	יו"ר חינוך		
רועי לופטה	יו"ר ביולוגיה		

**משקיפים:**

עידו בירן	יו"ר אס"ט
לינוי נגר שאול	סיו"ר אס"ט
תומר רובינוב	מנהל משרד חברה וקהילה
שי פרייליך	יו"ר תארים מתקדמים

נעם: מינוי חבר סטודנט בסגל סטודנטים, כרגע המאויש בתפקיד הוא אליאס, עברה שנה, עושים מינוי חדש. יש מעוניינים בתפקיד תקן סטודנט בסגל סטודנטים?

אליאס: שמי אליאס, סטודנט בהנדסה ביו רפואית, מזה שנה מכהן כחבר סגל סטודנטים כלל טכניונית, אני מעוניין להמשיך בתפקידי לעוד שנה, הועדה חשובה לי לשמר חווית לימודים בטכניון ובמיוחד בתקופה אחרונה בפן האקדמי וכן החברתי. חושב שעושה עבודה טובה בוועדה, משקיע לא מעט זמן לעשות הכנות טובות, משתתף בדיונים ויוזם רעיונות חדשים. חושב שיש לי הבנה יחסית טובה בתחום האקדמיה, מייצג את סטודנטים בוועדה בצורה הטובה ביותר שאני יכול.

בוועדה עסקנו בשנה שעברה בענייני קורונה, בשנה הנוכחית מתחילים להתעסק בדברים שלא קשורים לקורונה בהכרח, נושא של מסלולים משולים, דנו בעניינים של עומס הלימודים ורוצים לקדם נושאים נוספים ולהעלות לסנט תקנונים וכו', דברים חשובים וטובים לשיפור חווית הלימודים. מצטער שאני לא מפרט יותר מידי, לא נעים לי להוציא דברים מהועדה שהיא סגורה, אולי חברים אחרים בוועדה יותר נוח להגיד דברים.

**דיון סגור בנושא המתמודד לתקן סטודנט בישיבת סגל סטודנטים כלל טכניונית.**

**ועד מנהל מאשר את המינוי של אליאס בשאראת לתקן סטודנט בסגל סטודנטים.**

**אליאס נבחר ברוב קולות.**

נעם: מישהו מעוניין להתמודד לתפקיד בוועדת כספים? כרגע יש שניים בוועדת כספים, גל ושקד, לקבלת החלטות חשוב שיהיו שלושה.

- זו אולי הוועדה החשובה ביותר בוועד מנהל, אם יש מישהו שחשוב ואכפת לו אז שיתמודד.

נטלי: אשתף בהתלבטות שלי, כבר סיימתי את השנה שלי בוועדת כספים ואני מרגישה כי יש להשאיר מקום לוועד מנהל החדש להיכנס לוועדות. אני הייתי ממשיכה בתפקיד אך זה אומר שזה ההרכב שהוועדה תהיה בו, זו הפעם השלישית שאף אחד לא מתמודד, הייתי שמחה לשמוע מכם - להשאיר את המקום או לא?. אני תפקדתי בתור יו"ר הועדה בשנה האחרונה אך מרגישה שיש צורך לפנות את המקום.

- ע"פ הנוהל האחרון שהעברנו המינוי שיעשה עכשיו הוא עד אוגוסט. אני בעד שתמשיכי.

אם אני ממשיכה זה ללא גמול וזה מקובל עלי אך יש לקחת את זה בחשבון. אולי מישהו מהוועד מנהל החדש מעוניין לקבל על זה גמול.

נחזור לנושא בסוף הישיבה.

- אני חושב שזו הועדה הכי חשובה, כל הוצאה או חוזה התקשרות מעל שנה וכל פיטורים חייב לעבור את אישור הועדה וזה חשוב. זאת דרך להגביל את התזרימים העוברים באגודה. בשנים האחרונות כשהועדה לא תפקדה טוב קרו דברים לא חיוביים באגודה. אני חושב שנטלי עשתה בקדנציה שלה דברים מדהימים כמו צמצום משמעותי בתקנים של רפואה, שינויים בנושא ראיונות ומכרזים באגודה ואני חושב שזאת חלק מהסיבה לכך שלא סיימנו בגירעון למרות שנת הקורונה והפסדים. כל ועדת כספים התחלפה, אני חושב שזה חכם ונכון להשאיר משהו, גם חפיפה ותהליכים שבוצעו. הביקורת של הועדה היא חשובה.

נעם: גיא כרמי, היה יו"ר ועדת בחירות לנשיאות האחרונה והוא רוצה להציג את מסקנותיו.



גיא: אתחיל מהנק' שלי, יש נק' נוספות שתמיר גזית חבר הוועדה גם העלה. נבחרתי יותר מ-60 יום לפני תאריך הבחירות במרכז הראשוני שנעשה. שאר חברי הוועדה נבחרו שבועיים לאחר מכן. סטודנט פנה אלינו כמה שבועות אחרי ושאל מדוע חברי הוועדה נבחרו פחות מ-60 יום לפני תאריך הבחירות שזה סתר את התקנון, מצד שני קבענו את תאריך הבחירות לתחילת שבוע 7 של הסמסטר הנוכחי, כך שאם לא היינו עושים את הבחירות בשבוע הזה אז היה קונפליקט בין שני סעיפים. או שהמרכז היה יכול להתקיים מוקדם יותר או שיכל להתבצע תהליך גיוס כוח אדם אינטנסיבי יותר לקראת המרכז הראשון. אנחנו לא חושבים נבחרו לפני פגע בבחירות.

פאנל בחירות מקוון שנעשה, אנחנו רואים אותו כהצלחה, הבנו שבפאנלים בשנים קודמות הייתה נוכחות דלה, זה היה בפייסבוק וכולם יכלו לראות את זה, נשאלו שאלות מראש.

עניין ה"סטודנט המודאג", רוצים לתת מס' דגשים שיכולים למנוע מדברים כאלה לקרות בשנים הבאות. נאמר זאת באופן חד וחלק, שכרגע לא כתוב בתקנון וזה שוועדת הבחירות לא צריכה למצוא מועמדים. הוועדה צריכה לפרסם את הבחירות בכל הפלטפורמות, מה שעשינו, וזה לא מתפקידנו לעבור בין אנשים ולשאול לאם רוצים להתמודד. שנית, לוועדת הבחירות יש סמכות לשנות דד ליינים, במקרה של המצע שהוגש באיחור, אישרנו מראש אחרי שתקשרנו עם לינו ועידו ויותר מכך, אם היו מחליטים להגיש באיחור לא היינו חייבים לפסול את המועמדות שלהם וזה נתון לשיקולנו וגם פה לא באמת עברנו על שום דבר וזה כתוב בתקנון.

לגבי עדכונים ועדת הבחירות, אנחנו הצענו את פלטפורמת הוואטסאפ שהתבררה כלא מוצלחת, לא הצטרפו אליה אנשים, זאת הנק' שהסטודנט המודאג אמר לנו ושינינו את דרך ההתנהלות שלנו והתחלנו לכתוב הרבה פוסטים בוואטסאפ ובפייסבוק. כדאי להגדיר איך מצופה מזה להתנהל, מהי הדרך הטובה ביותר להנגיש את המידע. קבוצת הפייסבוק, מהרגע שהכרזנו שיש קבוצה כזו קיבלנו הרבה ביקורת על קיומה של הקבוצה לאור מה שקרה שנה לפני כן. בסופו של דבר לא הצטרפו הרבה אנשים לקבוצה ולא נשאלו הרבה שאלות, יתכן ולא היה צורך בקבוצה כזו מלכתחילה.

הנק' הבאה, איך צריכה להיות התקשורת בין המתמודדים לכלל הסטודנטים. קיימנו שני מפגשי זום וגם אליהם לא הגיעו הרבה אנשים. אם אין תקשורת בין המתמודדים לבין מי שאמור להצביע אז עולה השאלה על סמך אנשים מצביעים.

לאורך כל התקופה הייתה היענות רחבה מיו"ר ועד מנהל, מיו"ר ביקורת, מנהלת משרד פרסום וכל תקשורת על כל דבר שהיה עזר לבחירות להתקיים בהצלחה.

מועצת הבחירות, זה היה בזום עם כ-100 איש, היה קשה להשתלט על זה, אנשים התפרצו, מנהל משרד נשאר בדיון הסגור למרות שבפירוש ידוע שבדיון הסגור יכול להיות רק בעל זכות הצבעה, אנשים לא הקפידו על מצלמה פתוחה למרות הדרישה. גם אנחנו יכולים להשתפר מבחינת קריאת השמות, זמני שאלות, לנהל את הזמנים טוב יותר, הגבלת זמנים אחרת.

אלו הם דבריי, אסכם את דבריו של תמיר. מס' המצביעים בבחירות, מתוך הסתכלות על הנתונים, היו פקולטות שלמות שהחליטו לא להצביע בבחירות או שהגיע נציג בודד. אמנם היה קוורום אך אם מעט נציגים באים ומצביעים על נושא חשוב אז זה עצוב בעינינו.

היינו צריכים לאסוף מיילים, אין רשימה מסודרת גם באתר אס"ט, תהינו איך מועברות ההודעות לנציגים, הרשימות לא מעודכנות.

ספר הבחורים, אנחנו קיבלנו מלימודי הסמכה את הנתונים של מי נמצא בתואר רגיל ובתארים מתקדמים אבל הקבצים האלה מבולגנים, יש שם בעיות עם מסלולים משולבים ותתי מסלולים, יצא שכמות הסטודנטים שרשמנו בספר הבחורים, אחרי תקופת ערעורים, הנתונים מראים הרבה פחות סטודנטים ממה שנדמה שקיים בטכניון. עלתה אצלנו השאלה, האם ועדת הבחירות צריכה להגיד כמה סטודנטים נמצאים בכל מסלול בטכניון. את כל הנתונים העברנו לוועד מנהל.



מערכת הבחירות הממוחשבת הייתה הצלחה גדולה, גם בבחירות המוקדמות וגם בפועל. לא עשינו את מערכת הבחירות בעזרת המחלקה הטכנית של האגודה כי היו להם משאבים מוגבלים של כוח אדם וזמן. מצאנו את החלופה שאושרה, המערכת של ELECTION BUDDY. מערכת שהייתה מצוינת, נתנה כל מה שרצינו, בחירות חשאיות, דאגנו שיהיה אימות ע"י האימיילים של כולם והבחירות נעשו בצורה חשאית. היינו שמחים שזה יהיה בעוד שפות.

באותה מועצת בחירות היה אשרור תקציב שנעשה דרך טופס גוגל פורם שניתן לדעת מה כל אחד הצביע וזה לא מקיים את עקרון החשאיות בהצבעה.

הקשר עם ועד מנהל, הוא מינה אותנו, ועדת בחירות עובדת תחת ועד מנהל, הדינמיקה ואיך הקשר אמור להתנהל לא הוגדר, פנינו ליו"ר ועד מנהל ועבדנו מולה במהלך כל תקופת הבחירות. לא ברור מה בסמכותנו, איפה ועד מנהל צריך להציב קווים אדומים.

בסיכום של אניטה, סיכום כללי מבחינת הוועדה סיפרה מה היא עשתה, דיברה על הפאנלים עם המשתתפים שהיה ביקוש נמוך לכך, אולי משום שהיו המועמדים היחידים היה עדיף לעשות פאנל אחד.

לסיכום, אנחנו מגדירים את הבחירות כמוצלחות למרות הנק' שציינו, רוצים להודות לוועד מנהל על תמיכתו.

- תודה על התפקוד ועל העמידה באתגרים.

- מערכת בחירות לא פשוטה, הרבה הושפע מהקורונה, שאפו לוועדת בחירות שהצליחה להרים מערכת בחירות טובה גם באופן הצבעה והכל. כל הכבוד.

- עבודה יפה. אומר לקולגות פה, לא להקל ראש בעניין חוסר הנוכחות, זה דבר להתבייש בו. שנית, עניין השליטה בכוח אדם, זה לא רק משפיע על ספר בוחרים, זה מהרבה בחירות. אם סטודנט בחר לא לשלם דמי חבר באס"ט אין לנו דרך לדעת זאת, אם מגיעה לו מתנת פתיחת שנה, אם מותר לו להצביע לנציג סמסטר, זאת בעיה שאני רואה יותר ויותר. זה נופל בין כוח אדם למחשוב ללימודי הסמכה ואני חושב שכדאי ב-2021 לפתור את זה.

- שאלה בנוגע לזום הבחירות, הייתה אמירה שאתה לא פותח את הצ'ט בזום בגלל שאתה לא חייב. אני רוצה להבין מה זה אומר?

זאת הנחיה של רשם העמותות שהגדיר איך אמורות להתנהל ישיבות של עמותות בזום בתקופת קורונה, בישיבות האלה לא מחויבים לפתוח צ'ט פתוח בין כולם. זה היה נתון לשיקולנו והחלטנו שהצ'ט לא יהיה פתוח.

- למה החלטתם לא לפתוח את הצ'ט?

ההחלטה הייתה דיון בין חברי הוועדה, היא לא התקבלה מיד, היו טענות בעד ונגד. החלטנו כי אם יש למישהו רשות דיבור בזמן שהרבה אנשים רוצים לדבר ואז בצ'ט יכולים לכתוב הרבה דברים שיוציאו את הריכוז אז זה פוגע בתקינות והמשך המועצה. אם היה מדובר במועצה פיזית, אדם לא היה מתפרץ בזמן שאדם אחר מדבר. רצינו לשמר את זה ולדאוג שאפשר יהיה להשתלט על השיחה.

- אני מבין את זה, אבל אם היו בחירות פיזיות אנשים יכלו לדבר אחד עם השני. מניסיוני מלפני שנתיים לא היו בעיות כאלה עם למנוע מאנשים לדבר בינם לבין עצמם. אם היה ניסיון לעשות פורמט דומה של בחירות פיזיות אז אנשים יכלו לדבר אחד עם השני. עם ההחלטה הזו הרגתם את כל הדיון שיכל להיות בין אנשים.

אני מבין את מה שאתה אומר, זאת אחת מהנק' שהועלו אך לבסוף הטענות אחרות עלו על הטענה הזו.

- זה עדיין לא פוגע בדיון בין אנשים, הם יכולים לדבר דרך וואטסאפ למשל. הקפצת הודעות בצ'ט זה דבר שמפריע לדובר והוא מנהל שיח במקביל ואין את זה בבחירות רגילות. אם מישהו רוצה יכול לדבר בפלטפורמות אחרות אבל זה לא שיח ציבורי שצריך לקפוץ ולהפריע לדובר.
- אני לא חושב שבמצב של קורונה שאנשים לא ראו אחד את השני ואין קבוצות נציגים אין דרך לאנשים לתקשר אחד עם השני, מעבר לפורום נציגים ולדבר שם פשוט היה חיסול של דרך של אנשים לדבר אחד עם השני ואולי כן להגיע להחלטה אחרת.
- אני חושבת שזה היה אילוץ של המצב, קורונה וזום, באותה מידה אפשר לומר שאנשים לא נפגשים במסדרונות ולא מדברים, זה היה אילוץ שהיה צריך להיעשות. הועדה התייעצה עם ועד מנהל ואמרנו כי אנחנו לא בעד שתהיה האפשרות לדבר בצ'ט גם כדי למנוע את מעבר הריכוז וגם היה חשש שאנשים ישתמשו בבמה לכתוב דברים שאין ביקורת ואין דרך לסנן.
- זאת צנזורה לדעתי, אין הבעת דעות לכאן או לכאן יש רק תבואו תשמעו את התשובות ופה זה נגמר.
- אף אחד לא מנע מאנשים לדבר.
- זה הוגבל לדיון של עשר דק' בין אנשים.
- אין מה לעשות מדובר על מאה איש שכל אחד רוצה לדבר, זה חייב היה להיות מצומצם. חוץ מזה, אם היה לאנשים רצון לדבר הם היו מוצאים דרך לדבר, הייתה קבוצת וואטסאפ של כל הנציגים והיו"רים.
- היא מוגבלת כך שרק האדמין יכול לשלוח הודעות.  
נכון, זאת הייתה קבוצת עדכונים.
- קבוצת הוואטסאפ של הנציגים הכילה הרבה אנשים בהתחלה אבל בסופו של דבר השיח שם גרם לכך שהרבה אנשים יצאו ואין באמת לנציגים דרך לתקשר אחד עם השני.
- מציע שוועדת הבחירות תציין זאת לוועדה הבאה וזאת תהיה החלטה של ועד מנהל מראש ויוגדר היטב מראש.
- שתי שאלות לגיא. בנוגע לספר הבוחרים, בהגדרות ובאתר ספר הבוחרים הוא אמור להיות תוצר של ועדת הבחירות לנציגי סמסטר שהיית שם חבר. העלית כי אתה לא מבין למה ועדת בחירות לנשיאות צריכה להתעסק בזה, והיא באמת לא צריכה להתעסק בזה, היא צריכה לקבל תוצר מוגמר. שנית, דיברת על הקוורום הדל, 38%, למה אתה חושב שהיה קוורום כזה נמוך ואיך מונעים זאת להבא?
- לגבי ספר הבוחרים, הייתי בוועדת נציגים בסמסטר אביב הקודם, נבנה ספר הבוחרים אבל הנציגים השתנו, הכמויות השתנו, זה לא אותו דבר. כשהייתי בוועדה היא הייתה לי מוזר שוועדת בחירות היא זו שרושמת כמה סטודנטים נמצאים בכל מסלול. עשינו שוב את העבודה בוועדת הבחירות. לגבי הנוכחות, עניין שהבנתי שקיים עוד הרבה לפנינו, מקווה שלא יישאר הרבה אחרינו. אני חושב שצריך



Technion Students Association

להבהיר את החשיבות שקומץ יכול לקבל החלטה שתשפיע על הרוב. אמרו לי למה שאגיע לבחירות אם זה במילא רק זוג מועמדים אחד, אבל אם מגיעים 50% שחושבים אחרת אז התוצאות אחרות, זה לא שקף כלום. המטרה היא שכן הבחירות ישקפו ויש להבהיר זאת לנציגים המייצגים את הסטודנטים שלבסוף לא מייצגים אותם.

- איך אתה מציע להבא להגדיל את הקוורום?

לעשות יותר פרסום ולהבהיר חשיבות ההצבעה, מה יכול לקרות אם זה לא קורה.

- אני חושב שזה תפקיד שלנו היו"רים, זה משהו שאנחנו צריכים לעבוד עליו, לדעתי.

- אני גם חושב שזה קודם כל עלינו, אני יכול לומר כי בוועד שלי וגם סטודנטים שאחרים, הקולות מתחלקים לשניים, אחד זה מה הקול שלי שווה אם נציג אחד ממדמ"ח שווה יותר מהקול שלי. יש ועדים קטנים שכל הנציגים הגיעו הגלל שהיו"רים שלהם הדגישו את החשיבות של זה. עבודת היו"רים מאוד חשובה. שנית, הרבה נציגים ואנשים לא רואים בבחירות או באס"ט כדבר חשוב. צריך לחשוב על סנקציות יותר רציניות מאי קבלת מדבקות, זה לא משפיע מספיק על אנשים. לאור המצב הדרך העיקרית לעשות דברים זה להטיל סנקציות על מי שלא מגיע.

- חושבת שאחד הדברים הבולטים, אנחנו אמורים להוות דוג' אישית לנציגים שלנו ויו"ר שלא נמצא במועצת נציגים זה חמור מאוד בעיני, זאת הייתה מועצת הנציגים עם הכי פחות יו"רים שראיתי, וזאת מועצת נציגים עשירים שלי. חשוב שתהיו ותראו נוכחות ולהגדיר את זה כנוכחות חובה. כשאני מסבירה על התפקיד אני אומרת נוכחות בישיבות ועד אחד לכמה זמן ונוכחות בשתי ישיבות מועצת נציגים. אני מסכימה שצריכות להיות סנקציות וחושבת שזה מתחיל ממקום של הסברה ואם תסבירו לנציגים שלכם ותסבירו להם כמה כוח יש להם באמת משם זה יתחיל. אני מרגישה שזה קצת חלש פה. אם יש נציגים שלא יודעים מה אס"ט עושה זאת בעיה, אתם צריכים לשקף את הדברים האלה. זה לא קשור לוועדת בחירות, זה עלינו.

- אתייחס לעניין שלא היה סדר בפנקס בוחרים. באותה תקופה אמרתי זאת גם לנשיאות ולדעתי צריך לשים לב. פנו אלי 4 אנשים שונים מהאגודה לגבי עדכון פנקס בוחרים. אני חושבת שהמידע הזה צריך להיות מוכן מראש וזה לא אמור להיות באחריות ועדת בחירות. אס"ט צריכה לדעת מי נציגי הסמסטר וצריך להיות אדם אחד שמתכלל את זה באופן שוטף.

- בשנה הבאה יהיה יותר קשה כי הנציגים יבחרו בתחילת סמסטר חורף והבחירות קורות כמה שבועות אח"כ וזה עוד יותר לא יהיה מעודכן.

- אני חושבת שברגע שהיו בחירות לנציגים צריך שמישהו יהיה על זה.

- אני חושבת שצריך לחשוב אם זה כוח אדם או יו"ר ועד מנהל, מישהו אחד שירכז את כל זה ותהיה רשימה שמתעדכנת באופן שוטף ומי שרוצה לדעת מי הנציגים הנוכחים יוכל לפנות לשם.

- בהגדרת תפקיד של רכז כוח אדם לא מופיעה כל ההתעסקות בנציגים?

- מה שיש שם זה בעיקר רשימת נוכחות שעד עכשיו לא היה מי שיעשה את זה, נוהל הטבות, היא מרכזת את הפרוטוקולים של הבחירות.

- למה שלא תהיה גם רשימה של כל הנציגים?



- יש רשימות אבל הרשימות הגולמיות מגיעות לוועדת בחירות. תוצר הבחירות הוא רשימת נציגים.
- היו המון שינויים מאז הבחירות בסמסטר אביב.
- אני לא חושבת שוועדת בחירות צריכה להתעסק בלבדוק מי הנציגים. היא צריכה לקבל רשימה של נציגים.
- זה משהו שכבר אצלנו מייצרים את הרשומות האלה, אני חושבת שצריך להקדיש מחשבה אולי לייצר איזה שהוא מנגנון נוסף לוועדת בחירות לשם טוהר הבחירות וכל הקשור בזה.
- ברגע שיש תקופת בחירות נציגים לבנות טופס מתעדכן שכל נציג שנבחר, היו"ר שלו נכנס לטופס, כותב את שם הנציג.
- אשמח שתעבירי את הגורמים שפנו אליך כדי שנוכל לטפל בזה, נשמח לתקן את זה. מי שקובע את הגדרות ספר הבחורים זה בכוונה לא גורם תוך אס"טי וזה משום שאנחנו בתור גוף מבצע אסורה להיות לנו השפעה על הגוף הבוחר המחוקק שבוחר את הנשיאות ומאשר/מבטל החלטות של הוועד המנהל ולכן לא הגיוני שגורם בתוך האגודה יקבע מי הם אותם נציגים. הגורם הקובע את הנציגים הוא גורם שממנה הוועד המנהל, ועדת בחירות לנציגי סמסטר/ועדת בחירות לנשיאות האגודה וזה ככה כי זה אמור להיות גוף נפרד, אובייקטיבי ובלתי תלוי וזאת הסיבה שהם מקבלים וקובעים את ספר הבחורים. אם יש דרך יותר יעילה לעשות זאת, כן. לדעתי ועדת תקנון צריכה להתעסק בזה, זה חייב להיות גורם בלתי תלוי – ועד מנהל או ועדה של ועד מנהל. דעתי בעניין זה היא נחרצת בתור מי שהיה לפני שנתיים יו"ר ועדת בחירות לנציגי סמסטר ויו"ר ועדת בחירות לנשיאות.
- איך הוא גוף בלתי תלוי אם אתה משלם לו?
- ועד מנהל משלם לו.
- אנחנו מנהלים את הבחירות של הנציגים, רכזת כוח אדם מוציאה טופס של הנציגים שנבחרים אז יש תוצאות של הנציגים שנבחרו ולכן זה לא נכון שצריך להיות ניתוק. רכזת כוח אדם מרכזת את בחירות הנציגים היא מתכללת את הקולות ובודקת שיש מספיק בוחרים. אז לא נכון לומר שהיא מנותקת ממה שקורה וזה לא משהו שקורה פנים אס"ט. הם אמורים לקבל רשימה של מי הנציגים המכהנים. וזה דבר שאס"ט חייבת לדעת ולא גוף חיצוני.
- אני מסכים. עניין ספר הבחורים הוא טכני. ועדת בחירות לא קובעת מי הנציגים, ועד מנהל לא קובע מי הנציגים. זה דבר טכני וצריך להישאר ככה ולכן אין שום היגיון לא לעשות את זה ע"י מישהו מהאגודה שמתעסק בכוח האדם של האגודה.
- רכזת כוח אדם מתעסקת באדמיניסטרציה ומה שכרוך בכוח האדם המתנדב. לגבי האם את ספר הבחורים צריך להגיש ולהכין או לעשות ליטושים אחרונים אם צריך לעשות את זה מישהו בכפיפות לנשיאות ומי שמקבל שכר, אני חושבת שלא.
- להכין את ספר הבחורים זה נטו אדמיניסטרציה. אין בו שום קבלת החלטות.



- יש רשימת הנציגים באתר האגודה והיא אמורה להיות מעודכנת, אז זה מצחיק לומר כי לא אמורה להיות רשימה של מועצת הנציגים לאס"ט.
- דיברתי על ספר הבוחרים.
- אבל אם הייתה רשימה מעודכנת של הנציגים שנבחרו אז ועדת בחירות היו ניגשים לרשימה הזאת וע"פ זה היה להם את ספר הבוחרים.
- ספר בוחרים זה קצת יותר מורכב. זה כמה נציגים תחתם, מיילים.
- זה עניין טכני
- כשעושים את הבחירות לנציגים אין ברשימות האלה כמה אנשים היו בסמסטר וכמה מהם חברי אס"ט.
- כוח אדם יודעים כמה סטודנטים יש בכל סמסטר, הם אמרו לי שאין לי את המינ' שצריך.
- הם לא יודעים במדויק ברמת ספר בוחרים. צריך להבין שאם אתם רוצים להוציא את ועדת בחירות מהעיסוק בספר בוחרים, אני אומרת לעשות זאת בזהירות.
- אני לא אומרת להסיר את העיסוק, אלא שתהיה להם רשימה של נציגים עם כמות הסטודנטים שיש שם.
- גם פה הייתה רשימה והיה חוסר ודאות על 20% ועליהם הייתה עבודה. לא מצטדקים, הנק' מובנת אבל המסר שלי הוא שיש להבין שלא בכדי יש ועדת בחירות והיא מורכבת ומונה חברים ומקבלת שכר בגלל העניין הזה. אי אפשר שאעשה ישיבת שוטף עם מי שאחראי על רשימת הנציגים והבוחרים. הנקודה מובנת ואני חושבת שכולנו הבנו אחד את השני.
- סנקציית המדבקות כואבת מאוד ואפקטיבית.
- זאת אחריות מלאה שלנו כיו"רים אבל צריך לשקף יותר את הבחירות לכלל הסטודנטים והם ישפיעו על הנציגים שלהם. השיח נשאר ביו"רים נציגים ולא יורד למטה, מי מהנציגים או היו"רים שאכפת להם הולך ושאר הסטודנטים לא באמת אכפת להם מי נבחר. יותר פרסום לסטודנטים.

#### -דיון סגור-

- יש צפי התנהלות של הטכניון בסמסטר הבא לגבי מי שהתחסן ומי שלא?
- הנהלת הטכניון מתעסקת בזה בלי סוף, התחיל בשבוע שעבר לפעול פרויקט, ניתן להגיע לבית הסטודנט קומה 1 לתת בדיקת רוק ולדעת תוך כמה שעות אם אתה חולה קורונה, בדיוק של 90%, עדיין לא יצא מסמך רשמי של דרכון ירוק או משהו בסגנון אך בפירוש זה משהו שהבכירים דנים עליו הרבה, הטכניון צריך לגזור משמעויות מהחלטות המדינה.

נעם: מתי רוצים לעשות את ישיבת הועד מנהל פברואר?

- סוף פברואר.



מינוי לוועדת כספים.

נעם: מי מעוניין בתפקיד חבר ועד מנהל בוועדת כספים? אנחנו מחכים עם זה הרבה זמן ושיבות ועדת כספים נופלות בגלל שאין עוד אחד.

נטלי: אם מישהו חושב על זה עכשיו תוך כדי הישיבה אני חושבת שזה לא נכון להגיש בקשה להתמודד כי זה דורש הרבה זמן ועבודת הכנה. ועדת כספים היא ועדה הכי חשובה בעיני, בתקופה בה הייתי בוועדת כספים כשהתחלתי עסקנו בדברים שונים, בקורונה התעסקנו בעניין התקנים וצמצום תקנים על מנת לחסוך כסף לאגודה, היום אנחנו מתעסקים בדברים יותר למעלה. חשובים לתקציבים, חוזים, זה סופר חשוב, אתם אלה שמבקרים בצורה יותר תדירה. בתקופת הפסטיבל חשבנו כמה נכון להשקיע בזה כי היו שנים שהפסדנו. היו תקופות בהם היינו נפגשים 4 פעמים בחודש וזה לקח המון שעות ובתקופה האחרונה התכנסנו מעט. יש לקחת בחשבון כי זו ועדה שצריך להשקיע בה.

- לא חייבים לחכות לפברואר, אפשר לחכות שבוע. חושבת שחשוב לשים לב אם אתם בוועדות אחרות, אתם מוגבלים במספר הועדות. חשוב שתהיה לכם גם זיקה לוועדה.

אולי אציע את ההתמודדות שלי ותצביעו על זה, זה נמרח כבר המון זמן, כבר כשלוש ישיבות ועד מנהל ואני חושבת שעוד שבוע ולדחוף למישהו בכוח לעשות את זה, זה אולי לא מתאים. לדעתי זה תוקע את הועדה. האם אתם מרגישים כי בוועדה חסר מישהו או שזה יכול לחכות בעוד שבוע?

גל: אני כן חושב שזה כן למנות בשבוע הקרוב. אנחנו מתכנסים החודש וההתכנסות הבאה תהיה ברבעון הבא אז אם לא יהיה מינוי לישיבה הבאה עד אוגוסט אנחנו יכולים למשוך עם שני אנשים.

נטלי: אני יו"ר ביו-רפואה, הייתי בוועדת כספים, בדירקטוריון אפקט. נפלתי על התקופות היותר קשוחות של הועדות, בדירקטוריון התעסקתי בנושא של מינוי החדש של המנכ"ל ופיטורים של המנכ"ל הקודם. בוועדת כספים, כל נושא הקורונה, בתקופה הזו דאגתי לסיכומי ישיבות, לפרסם את ההחלטות. הייתה תקופה בה דיברתי עם לינוי ועידו לגבי הגדרות של יו"ר ועדת כספים, דבר שעוד לא יצא לפועל בגלל דברים דחופים יותר, זה משהו שאני כן חושבת שצריך לעשות בוועדה, במידה ואחזור לוועדה חושבת שיש להגדיר את התפקיד בצורה יותר ברורה. אשמח להמשיך בוועדה.

**דיון סגור בנושא המתמודדת לתפקיד חברת ועד מנהל בוועדת כספים.**

**ועד מנהל ממנה את נטלי לתפקיד בוועדת כספים.**

**נטלי נבחרה ברוב קולות.**

עידו: אתקן טעות שנאמרה במהלך הישיבה, בהחלט הודיעו לי בחודש נובמבר על כך שארבעה גורמים פנו, מתנצל ומודה בטעות.

עדי: עלתה יוזמה אצלנו בוועד שנקראת חבר טלפוני, מעין תוכנית חונכות שנועדה לתת מענה לסטודנטים של תואר ראשון שיש להם שאלות או התייעצות בנושאים אקדמיים ואין להם את מי לשאול. אספנו מתנדבים מהפקולטה שמוכנים לעזור בקורסים של סמסטר א', הצמדנו לכל סטודנט מתנדב בכל קורס, כל מי שביקש וזה מאוד מוצלח. עובדים על שיתוף פעולה עם הפקולטה כדי לנסות לחזק את זה. זה רץ כבר שני סמסטרים.

- מה ההבדל בין זה לבין אח בוגר?

אח בוגר נועד ללוות את הסטודנט בכניסה לאקדמיה, להנגיש את שירותי הטכניון והאגודה, דברים חברתיים. חבר טלפוני מתמקד בעזרה ספציפית בקורסים בחומר הנלמד, וההיקף הוא יותר קליל ומזדמן, אם עולה שאלה. אני משתתף בפרויקט הזה כחונך, סטודנטים שולחים לי שאלות, יש גם קבוצות של חונכים שנעזרים אחד בשני. אנחנו מקבלים על זה פידבקים מאוד חיוביים.

טכנית הוא הצד היותר קשה בנושא, לאסוף את החונכים, לעשות את השיבוצים בין היתר כי לא רצינו לשמור פרטים של סטודנטים במקומות לא מאובטחים. בסמסטר שעבר לקחנו רשימות מהפקולטה והצמדנו לכולם חונכים. השיבוצים היו ידנית, זאת הבעיה. אין יותר מידי מסגרת, זה יותר קליל מאח בוגר ודורש פחות מהחונכים. 157 חונכים התנדבו בסמסטר הנוכחי, נרשמו לקורס כ-156 סטודנטים. 30 סטודנטים פנו אלינו גם מפקולטות אחרות, כשהיו חונכים נתנו גם לפקולטות אחרות, חושב שיש לזה ביקוש גם בפקולטות אחרות. מוזמנים לשאול שאלות.